

Годъ **Литовскія** 23 Марта 1903 года.
 Сорокъ первый **ВѢДОМОСТИ**
 епархіяльныя № 12. ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
 Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).
 Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіяльных Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается:
 за одинъ разъ 10 коп.
 " два раза 15 "
 " три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 12.

Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Некрологъ. Отъ Литовской дух. консисторіи. Списокъ умершихъ съ 1902 г. священноцерковнослужителей, на семейства которыхъ слѣдуетъ дѣлать взносы. Протоколы съѣзда духов. Литовской епархіи. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Къ вопросу о пачадѣ виленскаго православнаго Св. Духова монастыря. Гартесное цѣніе въ православной церкви. Пожайскій Успенскій монастырь. Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Свидишской гор. Вильны церкви.

Мѣстныя распоряженія.

— 4 марта священническое мѣсто въ с. Яршевичяхъ, Вилейскаго уѣзда, предоставлено дякону, состоящему на ваканціи псаломщика, Кейданской церкви, Ковенскаго уѣзда, **Константину Лукашевичу**.
 — 14 марта назначенъ испр. должность псаломщика при Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, сынъ псаломщика **Левъ Павловскій**.

Мѣстныя извѣстія.

— Архіерейскія служенія. 14 марта, въ пятницу на Крестошкложной седмицѣ великаго поста, Его Высокопреосвященство въ Крестовой церкви Ар-

хіерейскаго дома совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

— 16 марта Преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Ковенскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, освящена домовая церковь при Виленской Окружной психіатрической лечебницѣ (при ст. Вилейка), во имя Святителя и Чудотворца Николая.

— 7 марта скончался священникъ Михайловщинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, **Аванасій Дорошевскій**. Послѣ покойнаго остались вдова и двое малолѣтнихъ дѣтей.

Отъ Литовской Духовной Консисторіи.

Литовская Духовная Консисторія, въ виду резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на 10 протоколъ депутатовъ съѣзда духовенства Литовской Епархіи, бывшаго въ г. Вильнѣ 7 февраля 1903 года, о необходимости увеличенія взносовъ отъ церкви на нужды Виленскаго Духовнаго Училища, поставляетъ долгомъ напомнить духовенству и благочиннымъ Литовской Епархіи о **непремьнномъ производствѣ на Майскихъ Съѣздахъ раскладокъ по числу исповѣдныхъ душъ и точномъ исполненіи этого протокола къ установленному сроку.**

Списокъ умершихъ съ 1902 г. священноцерковнослужителей, на семейства коихъ слѣдуетъ дѣлать установленные взносы въ вспомогательную кассу духовенства.

А) Священники—

а) Умершіе въ 1902 г.:

- 1) Шарской п. Николай *Вахиревъ*,

- 2) Альбянской ц. Іоаннъ *Двѣицкій*,
- 3) Верховичской ц. Платонъ *Ширинскій*,
- 4) Чарянской ц. Алексѣй *Волжовскій*,
- 5) Мокренской ц. Игнатій *Смольскій*,
- 6) Свѣцянской ц. прот. Іоаннъ *Кузнецовъ*,
- 7) Волотской ц. Іосифъ *Станкевичъ*,
- 8) Бѣльской Михайл. ц. Августинъ *Тарановичъ*,
- 9) Коснянской ц. Евгеній *Лезицкій*,
- 10) Римковской ц. Михайль *Баталинъ*,
- 11) Турейской ц. Валеріанъ *Кадлубовскій*,
- 12) Поневѣжской ц. прот. Петръ *Омельяновичъ*,
- 13) Велямовичской ц. Петръ *Олешкевичъ*,
- и 14) Любашской ц. Ѳома *Соботковскій*.

б) Умершіе въ 1903 г.

- 1) Верхнянской ц. Конст. *Зеленинъ*,
- 2) Шидловичской ц. Павелъ *Синевъ*,
- и 3) Юравлинской ц. Александръ *Тарановичъ*.

Б) Псаломщики —

а) Умершіе въ 1902 году:

- 1) Турейской ц. Адамъ *Іодковскій*,
- 2) Зашт. пс. Замшанск. ц. Авксентій *Ясинскій*,
- 3) Свѣтлянкой ц. Іоаннъ *Полянскій*,
- 4) Хожовской ц. Василій *Гаукевичъ*,
- 5) Куплинской ц. Амвросій *Кушжковичъ*,
- 6) Кобрянской ц. Антоній *Крюковскій*,
- 7) Маньковичской ц. Ѳеодоръ *Макаревичъ*,
- 8) Зашт. пс. Флоръ *Хруцкій*.
- 9) Векшнянской ц. Макарій *Нелатинъ*,
- 10) Дисненской Воскр. ц. Ант. *Петрашко*,
- 11) Кругельской ц. Евстацій *Очаповскій*,
- 12) Верцелишской ц. Мих. *Поликарповичъ*,
- 13) Пасынковской ц. Константинъ *Наумовъ*.

б) Умершіе въ 1903 году:

- 1) Островецкой, Слон. у. Антоній *Нейцъ*
- и 2) Остромечевской ц. Александръ *Ширинскій*.

Примѣчаніе. Настоящій списокъ составленъ секретаремъ Правленія вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій, священникомъ Л. Смоктунэвичемъ къ 12-му марта сего 1903 г.

Протоколы сѣзда духовенства Литовской епархій бывшаго 4—7 февраля 1903 года.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЬ № 7.

1903 года, февраля 6 дня. Вильна. Депутаты сѣзда духовенства Литовской епархій имѣли сужде-

ніе по вопросу о назначеніи завѣдующаго училищными домами, за смертью бывшаго завѣдующаго І. Г. Черноруцкаго. Постановили: на должность завѣдывающаго домами училища, за смертью І. Г. Черноруцкаго, избрать помощника смотрителя, статскаго совѣтника, Сергія Александровича Горячко, выразившаго на сіе согласіе, съ назначеніемъ ему жалованья ежегодно въ 300 рублей; для руководства же въ своихъ дѣйствіяхъ завѣдующій домами имѣеть получить особую выработанную инструкцію, каковую при настоящемъ протоколѣ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Принималъ же во вниманіе то обстоятельство, что статскій совѣтникъ Сергіій Александровичъ Горячко, за болѣзнь г. Черноруцкаго, безвозмездно несъ обязанности по завѣдыванію училищными домами и съ усердіемъ потрудился надъ приведеніемъ въ порядокъ оставшихся послѣ смерти г. Черноруцкаго документовъ и счетовъ по дому, выразить Сергію Александровичу Горячко отъ лица духовенства признательность и благодарность. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На сѣмъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля, за № 42, слѣдующая:

„Сергію Александровичу Горячко преподается *Архипастырское благословеніе вмѣстѣ съ признательностію сѣзда, и назначается онъ смотрителемъ училищнаго дома на здѣсь высказанныхъ условіяхъ*“.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

1903 года, февраля 6 дня. Сѣздъ духовенства Литовской епархій разсматривалъ смѣту прихода и расхода на 1903 годъ и приложенныя къ ней объяснительныя записки, изъ коихъ видно, что въ смѣтѣ прихода 16279 рублей 69 коп., а въ расходѣ — 18823 рубля 25 коп., такимъ образомъ смѣта заключена съ превышеніемъ расхода надъ приходомъ на 2543 р. 56 коп.; какъ видно изъ смѣты расхода, въ оную внесена недоимка въ 407 руб. 98 к., о возмѣщеніи которой, какъ безнадежной къ полученію, Правленіе ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ. Изъ докладной записки Правленія Сѣздъ усматриваетъ, что въ Правленіи училища имѣются неоплаченные за 1902 годъ счета на сумму 727 руб. 53 коп., составляющіе смѣтную передержку того же года, образовавшуюся вѣдѣствіе непокрытія давнишнихъ недоимокъ съ 1893 года; на покрытіе этого расхода Правленіе училища указываетъ недоимку въ

144 руб. 40 коп., получение коей Правленіе признаетъ надежнымъ; остается къ уплатѣ 583 руб. 13 коп., каковая сумма покрывается, предполагаемой къ возмѣщенію Съездомъ, недоимкой въ 407 р. 98 коп. и еще потребуются сумма въ 175 рублей 15 коп., которую Съездъ и долженъ изыскать.

Въ виду изложеннаго Съездъ постановилъ: недоимку въ 407 руб. 98 коп., какъ безнадежную, возмѣстить и, исключивъ ее изъ соответственныхъ статей прихода и расхода смѣты 1903 года, передать Правленію училища вмѣстѣ съ изысканными Съездомъ 175 руб. 15 к. на покрытие расходовъ 1902 года; смѣту же расхода 1903 года по ст. VI, п. а—уменьшить на 161 рубль и по ст. VI, п. д—уменьшить на 139 рублей, а всего на 300 рублей. Такимъ образомъ превышеніе расхода надъ приходомъ по смѣтѣ 1903 года выразится въ суммѣ 2243 рубля 56 коп. (2543 руб. 56 коп.—300 руб.), каковая сумма вмѣстѣ съ 583 руб. 13 коп., необходимыми на покрытие расходовъ 1902 года, составитъ 2826 руб. 69 коп.; на покрытие этой суммы съездъ имѣеть 1452 руб. 52 коп., имѣющіе поступить изъ свободныхъ суммъ Литовскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада, по заявленію о завѣдующаго складомъ, протоіерея Вѣлавѣнцева, а остальные 1374 руб. 17 к. могутъ быть возмѣщены взносами отъ церквей и монастырей (примѣнительно къ протоколу настоящаго Съезда № 10), полагая 1000 рублей на долю церквей, а 374 р. 17 к. на долю монастырей епархіи, по установившемуся порядку прежнихъ лѣтъ. Согласно настоящему протоколу Съездъ постановилъ предоставить Правленію училища сдѣлать въ смѣтѣ 1903 года слѣдующія поправки—въ приходъ: 1) исключить изъ ст. II, п. 17—407 руб. 98 коп. и 2) ввести на приходъ предложенную Съездомъ сумму 2243 руб. 56 коп., назначенную для покрытия превышенія расхода надъ приходомъ смѣты 1903 года; а въ расходъ: 1) исключить въ ст. I, п. 4—407 р. 98 коп., 2) ст. VI, п. а уменьшить на 161 р. и 3) ст. VI, п. д—уменьшить на 139 рублей, сдѣлавъ соответствующія исправленія въ статьяхъ и итогахъ смѣты. Разсматривая смѣту 1903 года и докладныя записки Правленія училища, Съездъ пришелъ къ заключенію, что причиной перерасхода 1902 года было то обстоятельство, что недоимки накопились въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и Правленіемъ училища своевременно не представлялись къ сложенію, а переносились изъ года въ годъ, какъ дѣйствительная наличность; оставаясь же на дѣлѣ несуществующей дѣйствительностью, онѣ естественно повлекли за собой ежегодныя перерасходованія, которыя къ концу 1902 года достигли, какъ видно

изъ докладной записки Правленія, значительной суммы, которую, за недостаткомъ нѣтъ въ распоряженіи Съезда свободныхъ средствъ, необходимо Правленію погасить экономическимъ путемъ въ ближайшіе годы, чтобы такимъ образомъ обязательно войти въ нормальный и законный порядокъ исполненія смѣты къ концу гражданскаго года. А чтобы духовенство епархіи имѣло возможность своевременно убѣждаться въ исполненіи смѣты текущаго года и опредѣлять источники доходовъ будущаго, желательно, чтобы епархіальные съезды духовенства были ежегодными и приурочивались къ концу гражданскаго года, о чемъ постановили записать протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля, за № 33, слѣдующая:
„Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 9.

1903 года февраля, 6 дня. Депутаты съезда духовенства Литовской епархіи имѣли сужденіе о необходимости приобрести надежный шкафъ для училищнаго казнохранилища, въ коемъ съ безопасностью можно было бы хранить поступающія по училищу суммы. По всестороннемъ обсужденіи означеннаго вопроса, постановили: просить Правленіе училища немедленно озаботиться приобретениемъ нестараемаго шкафа для храненія поступающихъ суммъ и на сей предметъ ассигновать сто рублей (№ 100 руб). Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля, за № 44, слѣдующая:

„Утверждается.“

ПРОТОКОЛЬ № 10.

1903 года февраля 7 дня. Вильна. Депутаты съезда духовенства Литовской епархіи слушали заявленіе Правленія училища о необходимости увеличить взносы отъ церквей на нужды училища, въ виду предполагаемаго перерасхода по исполненію смѣты училища на 1903 годъ. Изъ сего заявленія Правленія училища усматривается, что „по приближительному подсчету количества православнаго населенія Литовской епархіи, установленный примѣнительно къ даннымъ 1883 года, копѣечный взносъ по числу прихожанъ каждой цедкви, съ присоединеніемъ 4% общей суммы копѣчнаго взноса, можетъ дать примѣнительно къ 1900 году свыше 900 рублей въ

годъ. Если же пропорціонально увеличь взносы съ монастырей, присоединивъ и Сурдегскій монастырь, теперь ничего не вносящій на училище, то общая сумма поступлений покроетъ нормальный перерасходъ по сѣтѣ на 1903 годъ.

Постановили: Покорно просить Литовскую духовную Консисторію предписать чрезъ о.о. благочинныхъ духовенству Литовской епархіи на майскихъ сѣздахъ произвести раскладку по числу исповѣданныхъ душъ и взносы препроводить чрезъ благочинныхъ въ Правленіе училища къ началу 1903—4 учебного года *единовременно*, примѣняясь къ существующимъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства относительно недостаточныхъ церквей; количество же взносов отъ благочиній печисляется по $\frac{1}{4}$ коп. съ каждой исповѣдной души мужскаго пола за 1902 годъ, а недостающая по раскладкѣ сумма поступлений отъ благочиній пополнѣтъ изъ монастырей, если послѣдуетъ на то согласіе Его Высокопреосвященства. Въ составъ плательщиковъ на Виленское мужское училище включить и Сурдегскій монастырь, Литовской епархіи, вносящій нынѣ деньги на содержаніе иноепархіальнаго Жировицкаго духовнаго училища, Гродненской епархіи, и—въ неоткрытыя самостоятельныя церкви съ 1883 года.

Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля, за № 45, слѣдующая:

„Сурдегскій монастырь не обязанъ платить на Жировицкое училище и сумму эту перенести на содержаніе Андреевскаго училища—безъ сомнѣнія; но прежде утвержденія этого протокола необходимо представить мнѣ, сколько денегъ будетъ собрано отъ церквей и сколько отъ каждого изъ монастырей будетъ предположено.“

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго у. — въ с. Зальсьи (6).

Ошмянскаго — с. Михаловщинѣ (1).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Тельшевскаго у. — въ м. Кретингсѣ (9).

Вилейскаго — с. Ситцѣ (4).

Вилейскаго — с. Табахѣ (3).

Ошмянскаго — с. Трабахѣ (10).

Ковенскаго — м. Кейданахѣ (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Къ вопросу о началѣ виленскаго православнаго Св.-Духова монастыря.

Въ б. архивѣ греко-уніатскихъ митрополитовъ (нынѣ въ архивѣ Св. Синода) подъ № 325 (по печатному „Описанію“ этого архива) находится печатаемый ниже документъ, проливающій нѣкоторый свѣтъ на давно спорный вопросъ о началѣ виленскаго православнаго Св.-Духова монастыря. Это—*подлинное* письменное заявленіе виленскаго православнаго братства (печатаемое тутъ съ сохраненіемъ старой орфографіи, но съ раскрытіемъ титлъ), поданное имъ 18 іюня 1611 года въ литовскій главный трибуналъ по дѣлу чернеца Рафаила. Къ заявленію притиснута прекрасно сохранившаяся печать братства съ изображеніемъ Св. Троицы (первоначальная, можно думать, братская печать).

Изъ братскаго заявленія отъ 18 іюня 1611 г. съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что лѣтомъ 1611 года въ Вильнѣ при братской Св.-Духовской церкви уже существовалъ вполне организованный православный монастырь съ игуменомъ Павломъ во главѣ. Игуменъ Павелъ, это, по всей вѣроятности, тотъ же братскій іеромонахъ Павелъ, который вмѣстѣ съ іеродиакономъ Макаріемъ ѣздилъ въ составѣ братской Св.-Духовской депутаціи на сеймъ 1609 года¹⁾, лѣтомъ 1609 года энергично дѣйствовалъ противъ уніи въ митрополичьей резиденціи Новогородкѣ²⁾, осенью 1609 года вмѣстѣ съ іеромонахомъ Пафнутіемъ подалъ извѣстную жалобу на м. Потѣя въ литовскій главный трибуналъ³⁾.

Въ Бозе велебнымъ заче урожонымъ ихъ милости Паномъ Судямъ Головнымъ Духовнымъ и свецкимъ зъ воеводствъ земли и поветовъ нарокъ теперешний тысяча шесть сот одинадцатый обранымъ. Ознаймуемо вашимъ милости нашимъ милостивымъ паномъ, ижъ што неабисъ рафаиль чернецъ, который утекши зъ монастыря дерманскаго Его милости пана Краковскаго (т. е. краковскаго каштеляна князя Януша Острожскаго), отъ старшого духовного свего Его милости отца исаяя Болобана архимандрита уневскаго и дерманскаго, который пришедши до монастыра нашего светого духа, былъ водле звычайу отъ нашихъ духовныхъ черницовъ принятый, икды угрозилъ листу отца Павла игумена монастыря нашего допомененого отца Болобана, абы ему гневъ отпусивши знову егодотога монастыря дерманскаго прииял, который то

1) Акты Зап. Рос., IV, № 170.

2) Христ. Чтен., 1901, авг., 276—277.

3) Акты Южн. и Зап. Рус., II, № 34.

лист одержавши утекъ невѣдоме з монастыра нашего, абулучи от когось намовлен змыслил собѣ жалобу, яко бы помененный отец Павел мел его у везеню держати и некакисъ листы у него побрати о чом ширей оповеданье изаказ его перед суд ваших мости подь датою року теперешн тысяча шестьсот одиннадцатаго месяца іюня четырнадцатаго дня доложена есть. А иж той чернец вызвал того игумена нашего до суду ваших мости неналежного. Прото мы заховуючисе въ томъ ведле артыкулу сорокъ четвертого, врозделе четвертомъ, даемо вашим мости нашим милостивым паном отом такую вѣдомость, через брата иприятеля нашего, нато отнас умоцованого его милость Пана Миколая Онихимовьскаго, же той духовный нашъ игумен отец Павел, затим заказом ижадобою того чернца у суду ваших милости, яко собѣ неналежного становити иззаказе ему быти не повинен кдыж мы маемо старших духовных наших под послушенством власного пастыра нашего Патриархи Константинопольского, якож нас привилея наши иправо посполитое, иковфедерацне и конститутце сеймовые, особливе насъ ограничило от духовенства ваших мости римского. Инигды наши духовые вколе ваших мости духовном сужоны небыли, толко увеликом коле, очом ширей идостаточней декрета ихъ милости панов суду головного кола великого светчать. А такъ ваши мости наши милостивые панове ведомость отомъ отнасъ малочи, просимо абысте ваши милости направа ваши настушовати нерачили. И за несталого того отца Павла, игумена нашего, брацкога нездавали, иничого панимъ несказовали, але до нашего суду належного, стым черницом яко збегом з монастыра дерманьского отослали, постерегаючи втом поваги вконституциях трибунальских, иварунку недавних конституции сеймовых, а чога боже уховай, жебы тая оборона наша месца уваших мости немела, теды заразом озываемосе до суду головного кола великого, а потомъ яко іоновую речь на сейм пришьий, и натосма дали сию обмову нашу написме спечату брацкою изменованем всего брацства. Писан увидни 4 XLI месеца іюня иі дни.

Вашимъ милости нашимъ милостивымъ паном ради служати.

Мы брацство церковное виленское старожитное релии греческое церкви востоднее послушество Патриархи Константинопольского станы духовные и священские, и старостове, шляхта, рыцарство.

Сообщ. прѣф. П. Жукоскиъ.

Пожайскій Успенскій монастырь.

(Продолженіе).

Христофоръ Паць, второй сынъ Стефана Паца, родился въ 1618 г. ¹⁾. Когда ему исполнилось 12 лѣтъ, отецъ предоставилъ званіе Волковьскаго старосты, полученное имъ отъ короля Владислава IV, съ правомъ наслѣдственной передачи дѣтиямъ, за оказанныя Стефаномъ Пацемъ услуги королю Сигизмунду и его сыну Владиславу. Съ послѣднимъ, когда онъ былъ еще королевичемъ, Стефанъ Паць путешествовалъ по Германіи, Австріи, Бельгіи, Швейцаріи и Италиі въ 1624—1625 г., путешествіе это описано въ его дневникѣ, изданномъ въ 1854 г. Плебанскимъ („Европейскіе дворы въ началѣ XVII ст.“). Будучи самъ человѣкомъ образованнымъ, Стефанъ Паць позаботился и сыну своему Христофору дать возможно лучшее образованіе. Онъ послалъ его вмѣстѣ съ другимъ братомъ Николаемъ за границу, гдѣ молодые люди посѣщали Краковскую академію, затѣмъ, слушали курсы наукъ въ Италиі, въ Перуджіи. Но послѣдовавшая вскорѣ смерть отца, старшаго брата Станислава, и, наконецъ, матери заставили Христофора возвратиться домой послѣ его 9-ти лѣтняго пребыванія за границей. Хотя мать оставила сыновьямъ завѣщаніе, но братья, во избѣжаніе всякихъ споровъ, раздѣлили все оставшія послѣ родителей имѣнія по ровну. На основаніи этого дѣлежа Христофоръ Паць получилъ имѣнія Довскуду, Яновку, дворецъ въ Варшавѣ. Сверхъ того, — имѣніе Езно съ каменнымъ дворцомъ. Домъ этотъ, или дворецъ, былъ такъ великолѣпно отдѣланъ и обставленъ, что о немъ король Янъ Казимиръ говорилъ: „достоинъ Паць палаца и палацъ Паца“ ²⁾. Младшій изъ братьевъ, Николай Паць, сталъ духовнымъ и впоследствии былъ епископомъ Виленскимъ и не оставлялъ этого мѣста до самой смерти (1684 г.) ³⁾.

Христофоръ Паць избралъ для себя военное поприще и вскорѣ, по желанію короля и родственниковъ, получилъ высокое военное званіе Литов. хорунжаго. Затѣмъ, мы видимъ Христофора Паца, ведущимъ тяжбу съ Св.-Троицкимъ монастыремъ за имѣніе Свентишки (Трокекаго уѣда). Дѣло это было начато еще отцомъ Христофора, Стефаномъ Пацемъ. Постановленіемъ ковенскаго земскаго суда имѣніе Свентишки было присуждено Св.-Троицкому монастырю въ 1641 г. ⁴⁾, но рѣшеніе это было кас-

¹⁾ Ibid. 150 стр.

²⁾ Лит. Метр. у І. Wolfa „Pacowie“ стр.150 и дальше.

³⁾ Zywoty biskupow Wilensk. Przialowski.

⁴⁾ Археографич. сборникъ документовъ С.-Запад. края т. № X, стр. 16.

сировано трибунальскимъ декретомъ, а имѣніе оставлено за Пацами ¹⁾. Изъ находящихся въ изданныхъ актахъ указаній мы узнаемъ, что Христофоръ Паць владелъ многими имѣніями въ различныхъ воеводствахъ и, особенно, въ Троцкомъ (Коваже, Кибры, Сондаки др.), въ гор. Ковнѣ и Брестѣ. Обладая громадными по тому времени средствами, хорошимъ образованіемъ, литовскій магнатъ скоро проложилъ себѣ путь къ высшимъ почетнымъ должностямъ въ государствѣ. 1648 г. былъ однимъ изъ самыхъ несчастливыхъ для Литовско-Польскаго государства. Козаки, возставшіе подъ предводительствомъ Хмѣльницкаго, разбили дважды польское войско, король Владиславъ, который одинъ еще могъ сдерживать козаковъ, по дорогѣ изъ Литвы въ Варшаву скончался въ м. Меречи. Польша очутилась въ самомъ безвыходномъ положеніи—безъ короля, безъ войска и безъ средствъ. Собранный въ Варшавѣ 26 сент. 1648 г. для выбора новаго короля сеймъ, не смотря на близость козацкаго войска во главѣ съ Хмѣльникомъ, который взялъ большой окупъ съ г. Львова, продолжался обычнымъ въ Польшѣ порядкомъ: разногласія, споры и ссоры происходили какъ бы въ мирное время. Хорунжій Христофоръ Паць принималъ самое дѣятельное участіе въ дѣлахъ этого сейма, онъ даже былъ избранъ сеймомъ въ число членовъ военнаго и государственнаго Совѣта. Въѣхавъ съ канцлеромъ Оссолинскимъ, воеводой Киселемъ и другими, Христофоръ Паць добивался избранія на престолъ младшаго брата умершаго короля Владислава, Яна Казимира. Старанія эти увѣнчались полнымъ успѣхомъ—Янъ Казимиръ былъ избранъ на польскій престолъ, хотя избраніе Яна Казимира, втораго сына Сигизмунда, ех-иезуита и кардинала не предвѣщало ничего хорошаго для Польши.

Тѣмъ не менѣе 7 января 1649 г. состоялось съ пышностью, необычайною въ такихъ обстоятельствахъ, коронованіе новоизбраннаго короля въ Краковѣ. Христофоръ Паць былъ во время коронованія Яна Казимира въ числѣ немногихъ близкихъ къ нему магнатовъ. Участвовалъ онъ и въ засѣданіи сената по вопросу о женитьбѣ короля на вдовѣ его брата Владислава,—Маріи-Людвикѣ, каковой бракъ, съ разрѣшенія папы, дѣйствительно состоялся, хотя Янъ Казимиръ согласился на этотъ бракъ неохотно.

На коронаціонномъ сеймѣ Паць настолько успѣлъ обратить на себя вниманіе короля и сейма, что ему одно за другимъ дають немаловажныя порученія—комиссара для заключенія прочнаго мира съ Швеціей, депутата главнаго коронаго трибунала, на-

онецъ, онъ былъ избранъ депутатомъ отъ Вел. Княж. Литов. на двухнедѣльный сеймъ (1650 г.) для заключенія прочнаго мира съ козаками. На этомъ же сеймѣ Паць былъ избранъ членомъ коммисіи по урегулированію монетнаго обращенія въ Литвѣ, а также былъ избранъ и утверждёнъ председателемъ главнаго Литовскаго трибунала.—Въ 1651 г. снова началась война съ козаками. Король Янъ Казимиръ самъ повелъ польское войско противъ козаковъ, произошла извѣстная битва подъ Берестечкомъ, неудачная для козаковъ, имѣвшая своимъ послѣдствіемъ заключеніе Бѣлоцерковского мира 18 сент. 1651 г. Въ битвѣ подъ Берестечкомъ и вообще въ войнѣ съ козаками самое дѣятельное участіе принималъ литовскій хорунжій Христофоръ Паць: онъ на свои средства организовалъ, вооружилъ и привелъ на войну цѣлый гусарскій полкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. М. Пацкевичъ.

Партесное пѣніе въ православной церкви—не противорѣчитъ ли духу Священнаго писанія и древнимъ канонамъ церкви Христовой? *)

Православная церковь молитвенно поетъ (Псал. 148, 149): „Хвалите Господа съ небесъ... Хвалите Его солнце и луна, звѣзды, свѣтъ, вода, змѣе, и вся бездны, огонь, градъ, снѣгъ, голоть, дѣхъ буренъ, горы и вси холми, древа плодоносна и вси кедри, звѣріе и вси скоти, гади и птицы пернаты. Царіе земстїи и вси людіе, князи и вси судїи земстїи, юношы и дѣвы, старцы съ юнотами да восхвалятъ имя Господне. Исповѣданіе Его на земли и на небесъ! Воспойте Господеву *пѣснь нову*!“ И въ самомъ дѣлѣ, прислушайтесь, какая дивная, чудная гармонія, какая восхищающая пѣснь, *пѣснь новая* вложена въ каждомъ твореніи Господнемъ! Сколько въ эту гармонию, въ эту пѣснь Создателю своему, въ каждомъ мѣстѣ, въ каждомъ случаѣ вносятся тысячи тысячъ самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ, сочетаній дивныхъ звуковъ, начинающихся то общею массою, то распадающихся на мелкія, нѣжныя частицы, то отступающихъ, то догоняющихъ, то предупреждающихъ другъ друга, то передивающихся и двигающихся медленной, тихой, величественною поступью, то вдругъ быстро поднимающихся въ гору и разражающихся молніею и потрясающимъ громомъ. И это безконечное разнообразіе въ сочетаніи дивныхъ оттѣнковъ и

*) Хотя редакція и не вполне согласна съ аргументаціей автора, однако для выясненія поднятаго вопроса она считаетъ долгомъ познакомить читателей съ настоящей статьёй. — *Ред.*

¹⁾ Археографич. сборникъ докумен. т. X, стр. 88.

звукѡвъ ведетъ не къ хаосу, распаденію и разрушенію, а къ совоуцеленію во едино, къ созиданію и возвышенію этой именно единой самой величественной и самой полной міровой гармоніи. Говоръ волнъ, шумъ моря, пѣнныя вѣтерки въ лѣсныхъ дубравахъ, бурные порывы вѣтровъ въ полѣ, грозныя движенія въ облакахъ небесныхъ—громъ, молнія, пѣніе на землѣ хорами всякихъ пташекъ, жужжаніе хорородами тысячами и милліонами всякихъ насѣкомыхъ, и наконецъ, пѣсня самага царя земли-человѣка, все это, каждое отдѣльное проявленіе жизни, взятое вмѣстѣ, образуетъ, повторяемъ, ту полную, возвышенную, чудную, чарующую гармонію міровой жизни, предъ которою мы останавливаемся въ изумленіи, очарованными и исполненными благоговѣнія.

Но послѣ такого свидѣтельства видимой нами природы о присущей въ ней міровой гармоніи и согласіи, послушаемъ, что говоритъ намъ еще дальше Священное Писаніе, какъ живое, небесное слово Божіе, по вопросу, имѣющему непосредственное отношеніе къ многосоставному или сложному, или что то же—къ *партесному гармоничному пѣнію*? Когда израильскій народъ, выходя изъ Египта, преслѣдуемый Фараономъ, перешелъ, какъ по сушѣ, Черное море, которое вслѣдъ за симъ покрыло и потопило преслѣдователя фараона со всѣмъ его войскомъ, всадниками и колесницами, тогда, говорится въ книгѣ Исхода (15, 20—21): „И взяла Маріамъ пророчица, сестра Ааронова, въ руку свою тимпанъ и вышли за нею всѣ женщины съ тимпанами и ликовали. И воспѣла Маріамъ предъ ними: пойте Господу, ибо высоко превознеса Онъ, коня и всадника его ввергнулъ въ морѣ“. Не есть ли это свидѣтельство о правѣ внесенія въ наше священное пѣніе единолично выступающаго голоса, который мы называемъ „соло“? Слѣдовательно, въ хвалебной пѣснѣ Богу, будетъ ли это въ храмѣ или въ иномъ мѣстѣ, можетъ и должно быть допущено внесеніе раздѣляющихся голосовъ, т. е. переливающихся одинъ съ другимъ, подобно морскимъ волнамъ, подобно пѣнію сонма поднебесныхъ птицъ и проч., для того чтобы образовалась полная и самая совершенная по красотѣ гармонія человѣческихъ звуковъ.

Во второй книгѣ Паралипоменонъ (20, 21) читаемъ: „И поставилъ (іудейскій благочестивый царь Иосафатъ) *пѣвцовъ Господу*, чтобы они въ благолѣпніи святыни славословили“ (Господа). Въ этихъ словахъ мы имѣемъ ясное свидѣтельство, что еще въ глубокія библейскія времена проявлялась забота и пріятное Господу попеченіе объ устройствѣ, для Его прославленія, согласныхъ хоровъ, состоявшихъ изъ особенныхъ, избранныхъ и безъ сомнѣнія хорошо на-

ученныхъ и искусныхъ „пѣвцовъ“, которые, въ сочетаніи разнообразныхъ своихъ голосовъ, способны были бы выразить красоту и гармонію хвалы Божіей въ болѣ совершенной степени, нежели весь народъ въ массовомъ пѣніи.

Въ пророческой книгѣ—Откровеніи Іоанна Богослова—нѣсколько разъ говорится о „*новой пѣснѣ*“ (14, 2, 3): „И услышалъ я голосъ съ неба, какъ шумъ отъ множества водъ и какъ звукъ сильного грома; и услышалъ голосъ, какъ бы гуслистовъ, играющихъ на гуслихъ своихъ; они поютъ какъ бы *новую пѣсню* предъ Престоломъ... и никто не могъ научиться сей пѣснѣ...“ (5, 8, 9), „И когда Онъ (Агнецъ) взялъ книгу, тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ... и поютъ *новую пѣсню*“. И еще (15, 3): „И поютъ (побѣдившіе звѣря и образъ его) *пѣсню Моисея* (пѣсню, воспѣтую пророчицею, сестрою Аарона, Маріамъ), раба Божія, и пѣсню Агнца...“ Эта апокалипсическая „*новая пѣснь*“, въ приложеніи ея къ земному нашему молитвенному прославленію Господа Бога, о чемъ свидѣствуетъ? О томъ, что и намъ, живущимъ на землѣ, грѣшнымъ рабамъ Божіимъ, дается свободное и широкое право составлять все новыя и новыя пѣсни хвалы и молитвеннаго возношенія души нашей къ Творцу своему, что не можетъ быть положено грани и предѣловъ, дальше и выше которыхъ въ созиданіи духовной гармоніи, въ составленіи священнѣйшей въ богослуженіи „херувимской пѣсни“, въ возвышеннѣйшихъ молитвахъ „Милость мира“ и прочихъ священныхъ гимнахъ мы не дерзнули и не должны были бы идти, ибо слышимъ слово: „и никто не могъ научиться сей (новой) пѣснѣ“, т. е. не могъ еще дойти до конца ея гармоніи...

Въ той же священной книгѣ откровенія Іоанна Богослова мы останавливаемся на мѣстахъ, гдѣ множество разъ говорится о „*громкомъ голосѣ*“, исходящемъ изъ устъ Ангеловъ Божіихъ и святыхъ людей, окружающихъ престолъ Господа Вседержителя: „И голосъ его (Ангела), какъ шумъ водъ много“ (1, 15); „и прежній голосъ, который я (Іоаннъ) слышалъ какъ бы звукъ трубы“ (4, 1); „и я слышалъ одно изъ четырехъ животныхъ, говорящее, какъ бы *громовымъ голосомъ*“ (6, 1); „и воскликнулъ (Ангель) *громкимъ голосомъ, какъ рыкаетъ левъ*“ (10, 3); „и услышалъ я голосъ съ неба, какъ шумъ отъ множества водъ и какъ звукъ сильного грома“ (14, 2); „и съ великимъ крикомъ воскликнулъ“ (Ангель), „Послѣ сего я слышалъ на небѣ *громкій голосъ какъ бы многочисленнаго народа*,—аллилуія!“ (14, 19); „и слышалъ я... какъ бы шумъ водъ мно-

ихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ, говорящихъ: аллилуйя! Ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель" (19, 6). „И я видѣлъ, и слышалъ голосъ многихъ ангеловъ вокругъ престола и животныхъ и старцевъ... которые говорили *громкимъ голосомъ*" (5, 11, 12); „и вотъ великое множество людей... стояли предъ престоломъ и предъ Агнцемъ... И восклицали *громкимъ голосомъ*..." (7, 9, 11); „и раздѣлись на небѣ *громкіе голоса*" (11, 15). Еще, книга *Иова*, вопрошь Господа Иову: „На чѣмъ утверждены основанія (земли)... *при общемъ ликованіи* утреннихъ звѣздъ, когда всѣ сыны Божіи *восклицали отъ радости*" (38, 6, 7); „Егда сотворены быша звѣзды, восхваляша Мя *гласомъ велимъ вси Ангели Мои*“.

О чѣмъ этотъ длинный рядъ свидѣтельствъ изъ священной книги апокалипсиса? О томъ, что въ то время, когда мы, земнородные, грѣшники и мытари, въ страхъ и трепетъ преклоняемъ колѣна свои для молитвы, предъ Богомъ Вседержителемъ, Творцемъ своимъ небеснымъ, *нѣтъ и не можетъ быть и для насъ границы и предѣловъ для дѣйствія того величественнаго дара Божія—голоса*, при посредствѣ котораго мы проявляемъ свои мысли, чувства и желанія *вознѣ*, для всеобщаго слышанія; что славословить Господа, въ пѣсноуѣннѣхъ и произношеніи молитвъ, мы можемъ и властны *полною нашею грудью*, такъ, какъ дозволяетъ намъ наша физическая природа, сообразно обстоятельствамъ, мѣсту и времени, такъ, какъ дѣлаютъ это на небесахъ Ангелы Божіи и святые Божіи челоуѣки. Отсюда выводъ ясный и непреоборимый тотъ—одинакъ, что не можетъ быть противно духу Православной церкви и священному Слову Самого Господа Бога составленіе и исполненіе въ святыхъ храмахъ, въ соотвѣтственное богослужбное время, всяческихъ, даже самыхъ громогласныхъ *концертовъ* или другихъ подобныхъ пѣсноуѣннѣхъ, лишь бы эти духовныя произведенія были пропикнуты чувствомъ великаго благоговѣнія и такой же торжественности, были бы полны великой внутренней гармоніи совершеннѣйшаго согласія голосовъ, красоты небесной, чтобы въ нихъ всегда слышалась какъ бы *„новая, неподражаемая пѣснь небесная“*, какъ бы *шумъ водъ многихъ, какъ голосъ громовъ сильныхъ, говорящихъ: аллилуйя!* Ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель" ... (19, 16).

(Окончаніе будетъ).

Св. Духов. братчикъ *И. Я. Спрошисъ*.

Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Снпишской Михаило архангельской гор. Вильны церкви за 1902 годъ.

Попечительство при Виленской Снпишской церкви учреждено съ цѣлью благоустройства храма и помощи бѣднымъ; прихода и приговоромъ прихожанъ 20 декабря 1898 года, Епархіальною же властью утверждено 20 января 1899 года. Въ настоящее время оно имѣетъ 21 членъ, изъ среды коихъ избраны: председателемъ—помощникъ правителя канцеляріи г. виленскаго губернатора коллежскій ассесоръ Степанъ Александровичъ Соболевскій; казначеемъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Димитрій Модестовъ.

Приходъ и расходъ Попечительства за 1902 годъ выразился въ слѣдующей суммѣ:

ПРИХОДЪ:

1) Оставалось отъ 1901 года	8 р. — к.
2) Поступило членскихъ взносов	53 р. — к.
3) Собрано пожертвованій	94 р. 25 к.
А всего въ приходъ съ остаткомъ	155 р. 25 к.

РАСХОДЪ:

1) Отчислено на постройку колокольни	48 р. 50 к.
2) Израсходовано на шитіе форменнаго сюртука церковному сторожу	12 р. — к.
3) Выдано 31 бѣднымъ ученикамъ ц.-приход. школы	45 р. — к.
4) Выдано 38 бѣднымъ прихода	48 р. — к.
А всего израсходовано	153 р. 50 к.

Къ 1 января 1903 года въ остаткѣ 1 р. 75 к.

Такъ какъ Попечительство имѣетъ своею цѣлью, между прочимъ, благоустройство храма, то со дня своего открытія, оно старалось собрать средства на пристройку колокольни при церкви и на этотъ предметъ оно успѣло—при помощи Божіей и добрыхъ людей—собрать къ 1 Января 1903 года—2400 руб., на означенныя деньги приобретены двѣ 4% государ. ренты по 1000 руб. каждая нарицательн. цѣны, а остальная сумма хранится по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка.—

Засѣданій Попечительства въ 1902 году было 5-ть, при чѣмъ записано журнальныхъ постановленій 8. Свящ. *Димитрій Модестовъ*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи
Архимандритъ Леонидъ
Помощникъ Редактора, Инспекторъ
Геромонахъ Евсевій